Réunion de la commission interdépartementale pour le développement durable « CIDD » du 13 février 2025

Liste de présence :

Ministère des Affaires étrangères et	Virginie Gilbert	Présent
européennes, de la Défense, de la Coopération et du Commerce extérieur		
Ministère des Affaires étrangères et européennes, de la Défense, de la Coopération et du Commerce extérieur	Suzanne de Almeida	
Ministère des Affaires étrangères et européennes, de la Défense, de la Coopération et du Commerce extérieur - Direction de la Coopération au développement et de l'Action humanitaire	Sophie Hirsch	
Ministère des Affaires intérieures – Direction de l'Aménagement communal et du Développement urbain	David Hottua	Présent
Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture – Service d'économie rurale	Pierre Treinen	
Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture	Christine Herzeele	Présent
Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture - Protection des consommateurs	Brenda Hacker	Présent
Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture - Protection des consommateurs	Nadia Djebbar	
Ministère de la Digitalisation	Ben Max	Exc.
Ministère de la Digitalisation	Florence Fournel	Présent
Ministère de l'Economie	Georges Reding	Exc.
Ministère de l'Economie	Pierre Thielen	Présent
Ministère de l'Economie - STATEC	Rick Schmitz	Présent
Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse	Claude Sevenig	Exc.

Ministère de l'Egalité des genres et de la Diversité	Patrick Kleinbauer	Présent
Ministère de l'Education Nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse	Zoé Linden	
Ministère de l'Environnement, du Climat et de la Biodiversité	Georges Gehl	Exc.
Ministère de l'Environnement, du Climat et de la Biodiversité	Jeannette Muller	Présent
Ministère de l'Environnement, du Climat et de la Biodiversité	Sébastien Kieffer	Exc.
Ministère de l'Environnement, du Climat et de la Biodiversité	Jimmy Skenderovic	Présent
Ministère de l'Environnement, du Climat et de la Biodiversité	Jérôme Faé	
Ministère de l'Environnement, du Climat et de la Biodiversité	Cherryl Dentzer	
Ministère de l'Environnement, du Climat et de la Biodiversité	Claude Origer	
Ministère de l'Environnement, du Climat et de la Biodiversité	Eric Schauls	
Ministère d'État – Secrétariat général du Gouvernement	David Del Nin	Présent
Ministère de la Famille, des Solidarités, du Vivre ensemble et de l'Accueil	Emma Waldron	
Ministère de la Famille, des Solidarités, du Vivre ensemble et de l'Accueil	Katy Medernach	Présent
Ministère des Finances	Robert Jarvis	
Ministère des Finances	Lara Jacoby	Présent
Ministère de la Justice	Anne de Bourcy	
Ministère de la Justice	Elizabeth Putz	Présent
Ministère du Logement et de l'Aménagement du territoire – Département de l'Aménagement du territoire	Liette Mathieu	

Ministère du Logement et de l'Aménagement du territoire – Département de l'Aménagement du territoire	Robert Wealer	Présent
Ministère du Logement et de l'Aménagement du territoire – Département du Logement	Annick Rock	Présent
Ministère du Logement et de l'Aménagement du territoire – Département du Logement	Cathrin Nordmo	
Ministère de la Mobilité et des Travaux publics –	Christian Mersch	Présent
Ministère de la Santé et de la Sécurité sociale – Département de la Santé	Laura Valli	Exc.
Ministère de la Santé et de la Sécurité sociale – Département de la Santé	Dora Da Costa	
Ministère de la Santé et de la Sécurité Sociale – Département de la Sécurité Sociale	Abilio Fernandes	Exc.
Ministère du Travail	Pierre Hobscheit	Exc.
Ministère de la Culture	Barbara Zeches	

- 1) Adoption de l'ordre du jour
- 2) Présentation des résultats de l'étude d'évaluation du « Nohaltegkeetscheck » réalisé par ARTEMIS Cf consulter la présentation Powerpoint de la société ARTEMIS en annexe 1.
- 3) Discussion et prochaines étapes

Discussion autour de l'utilisation de la partie facultative et obligatoire.

À la suite de l'évaluation, la partie facultative est peu utilisée. La partie obligatoire cependant est contentieusement remplie ce qui est montré par l'analyse détaillée des 16 projets sur les 172 projets remplis.

Discussion autour d'une instance de contrôle

Il n'y a pas d'instance de contrôle qui vérifie et évalue les « Nohaltegkeetscheck » remplis. Il se peut donc que les réponses soient incorrectes ou superficielles, voire fausses ou inexistantes. L'impact reste donc inconnu. Par contre, l'analyse des 16 projets susmentionnés a montré des résultats positifs et

que donc l'utilisation du check est prise au sérieux. Il manque cependant un suivi des résultats faute d'une instance d'évaluation.

Il est rappelé que le CIDD est responsable du projet « Nohaltegkeetscheck. Il n'y a que la coordination qui relève du ministère de l'Environnement, du Climat et de la Biodiversité. Chaque ministère et auteur porte soi-même la responsabilité de l'impact de son « Nohaltegkeetscheck ».

Discussion Formation

Pour que le « Nohaltegkeetscheck » gagne en importance à l'avenir, il faut promouvoir davantage la formation auprès de l'INAP. Celle-ci devrait avoir lieu deux fois par an, mais a dû être annulée en 2024, faute d'un nombre insuffisant d'inscrits. A long terme, l'objectif serait d'intégrer la formation au tronc commun.

Discussion sur les pratiques internes aux différents ministères

Plusieurs ministères ne se reconnaissent pas dans la forme actuelle du NHC, on invoque l'idée d'élaborer éventuellement une version personnalisée pour différents ministères et secteurs.

Il importe également de considérer que la transposition d'une directive est à considérer différemment qu'un avant-projet de loi.

Discussion autour de la dématérialisation et analyse du NHC

L'idée est soulevée que l'intelligence artificielle pourrait également aider à l'avenir. L'IA pourrait offrir des expertises et aider au remplissage des fiches en cas de manque d'idées, mais seulement pour ceux qui savent l'utiliser et connaissent le sujet.

L'AI pourrait être utile pour faire une analyse selon l'impact sur les différentes priorités/ ODD.

Discussion autour d'un suivi pour donner suite à l'étude

L'idée est avancée de créer des groupes de travail pour faire avancer le NHC.

Il serait envisageable que pour une prochaine réunion, les membres pourraient élaborer des idées pour des prochaines étapes du NHC sur la base des résultats de l'étude.

4) Divers

Il a été demandé que soient cités les 2 ministères qui présentent des formulaires NHC très bien remplis et détaillés.

Annexe 1



Agenda

01 Déroulement de l'évaluation

02

Résultats de l'évaluation

03

Bonnes pratiques et conclusions

04

Recommandations

05

Q&R





Objectifs de l'évaluation

Après une année et demie de mise en œuvre, dresser un bilan relatif à l'utilisation et à l'intérêt du dispositif NHC.

1

Établir un état des lieux quantitatif et qualitatif de l'utilisation du NHC 2.

Analyser la qualité et l'utilité des documents supports mis à disposition en ligne pour appuyer le remplissage du NHC (points d'orientation et de guidance pour le contrôle de la durabilité) 3.

Analyser les modalités d'utilisation et l'intérêt de l'outil pour les ministères utilisateurs 4.

Apprécier les effets générés par le NHC en matière d'intégration du DD dans le dispositif législatif national



Calendrier

Cale	ndrier								N	lois	81						
		No	vem	bre	•	D	écei	mbr	e		Jar	ivie			Fév	rier	
1.	Phase 1 : Cadrage	100								3							
1.1	Réunion de cadrage et compte rendu		R	П	П						П	Т	Т				
1.2	Analyse documentaire et inventaire																
1.3	Note de cadrage – L1			L													
2.	Phase 2 : Collecte des données																
2.1	Revue documentaire approfondie										П	Т	Т	Т			Г
2.2	Entretiens avec un échantillon d'acteurs clés																
3.	Phase 3: Analyse et triangulation													П			
3.1	Triangulation		П	П	П								T	Т			Г
3.2	Rapport provisoire (rédaction et soumission) - L2			\neg								1		Г			Г
4.	Phase 4 : Reporting et présentation des résultats																П
4.1	Réunion de restitution		Т	\Box	П							1		Т			П
4.2	Finalisation du rapport définitif – L3		T											L			Г
4.3	Restitution CIDD			Т								Т	Т		R		Г

- ☐ Réunion de lancement 12/11/2024
- ☐ Compte Rendu 14/11/2024
- Note de cadrage 19/11/2024 et 26/11/2025
- ☐ Rapport Provisoire 20/01/2025

- ☐ Restitution: 24/01/2025
- ☐ Rapport Final: Première semaine de février
- ☐ Restitution CIDD: 13/02/2025



Collecte de données

CATEGORIES D'ACTEURS	GROUPES CIBLES
ACTEURS STRATÉGIQUES	Ministères <u>ayant</u> un rôle clé dans la conception et le développement de l'outil NHC, tels que le MECB, ME, ainsi que les membres du CIDD et du CSDD.
ACTEURS OPÉRATIONNELS PRINCIPAUX	Ministères ayant déposé un nombre important de projets de loi, tels que MMTP, MECO, MFIN, MAE, MJUST, MAINT, MLOGAT, et M3S.
ACTEURS SECONDAIRES	Ministères ayant déposé un nombre limité de projets de lois et une utilisation réduite du NHC, tels que MT,MCULT, MFSVA ,MFP, MESR, MENEJ, MinDigital.
EXPERTS EXTERNES ET UNITÉS D'ÉVALUATION	Consultants spécialisés (ex. : OCDE, experts ayant participé à la revue par les pairs du NHC)

ECH	AN	TILL	NO.	ETL	JDI	E:

172	Projets	de	lois

12 ministères rencontrés (soit 73% des projets de lois)

Analyse détaillée de 16 projets de lois

MINISTERE	PROJETS DE LOIS
MFIN	36
MMTP	19
MJUST	19
MECO	16
MAE	15
MAINT	13
MECB	9
MLOGAT	6
ME	6
MENEJ	5
MA	5
MFSVA	5
MT	4
M3S	5
MFP	3
MCULT	3
MESR	2
MinDigital	1
Total	172



Limites de l'evaluation

- 1. Periodicité contraignante

 Disponibilité des acteurs à rencontrer entre novembre et décembre 2024, limitant ainsi l'accès aux sources primaires
- 2. Représentativité incomplète L'absence de retours de certains ministères clés
- 3. Distinction insuffisante

 Un manque d'informations permettant de différencier clairement les NHC associés aux projets de loi ou aux amendements





Etat des lieux quantitatif et qualitatif de l'utilisation du NHC

Une utilisation limitée de la partie facultative Les fonctions du NHC sont partiellement remplies Les difficultés identifiées au remplissage



Qualité des documents et supports

Une utilisation limitée des documents supports pour le remplissage du **NHC**

Documents jugés compréhensibles, accessibles et utiles par les utilisateurs Limite dans l'amélioration de la qualité des données renseignées et de l'intégration du **NHC**



Interêt de l'outil

Valeur ajoutée du NHC pour les ministères concernés Effets du **NHC** sur l'intégration du DD au sein des ministères



Degré d'intégration du DD

MÉTHODOLOGIE

- Comparaison des notes attribuées par les ministères avec celles issues de l'évaluation
- L'analyse des écarts combine notation quantitative et analyse qualitative des justifications pour identifier, comprendre et corriger les divergences dans l'utilisation du NHC

OBJECTIFS

- Mesurer le degré de comparabilité entre les réponses fournies par les ministères et l'évaluation
- Identifier les divergences

RÉSULTATS



OBLIGATOIRE

- Peu d'écarts entre les réponses soumises par les ministères et l'analyse de l'évaluation
- 2/16 écarts plus importants

FACULTATIVE

- Utilisation limitée (5/16)
- 3/5 « non applicable »





Bonnes pratiques



Mise en place de consultations internes approfondies, impliquant plusieurs juristes et experts thématiques, afin d'assurer la complétude et la qualité des informations fournies



Collaboration active de différentes Directions Générales au sein des ministères pour le remplissage de cet outil. Cette approche collaborative garantit une analyse plus complète et diversifiée, en intégrant des perspectives variées et en renforçant la pertinence des conclusions.



Conclusions

Introduit en mai 2023 pour intégrer les enjeux de développement durable (DD) dans les projets de loi luxembourgeois.

Avancées et points positifs

- Tous les ministères l'appliquent, ce qui garantit une démarche homogène et une intégration progressive du DD dans les politiques publiques
- ☐ Le NHC a permis d'initier le dialogue sur le DD
- Les documents support sont appréciés par les utilisateurs
- ☐ La partie obligatoire est bien remplie
- L'émergence de bonnes pratiques dans certains ministères impliquant des experts thématiques et des juristes dans le remplissage

Défis à relever

- Utilisation automatique, souvent en fin de processus, limitant une réflexion approfondie.
- Le format actuel ne favorise pas toujours la réflexion stratégique
- Perçu par les ministères parfois comme une formalité administrative plutôt qu'un outil stratégique.
- ☐ La compréhension du DD est parfois limitée à l'environnement
- ☐ La partie facultative est peu renseignée (16 projets sur 172).

Le NHC a un potentiel stratégique, mais des améliorations sont nécessaires pour renforcer son efficacité et aligner son usage avec ses objectifs.





Recommandations générales

- R1 Engager une réflexion approfondie sur le format actuel de l'outil.
- R2 Impliquer les parties prenantes dès la conception des ajustements.
- R3 Engager une réflexion pour voir comment à un niveau plus globale les réponses du NHC peuvent être exploitées.

Optimiser la formation et la sensibilisation

- R4 Communiquer sur les formations disponibles et envisager de les rendre obligatoires pour tout nouvel arrivant.
- R5 Créer un glossaire ou un guide simplifié.
- R6 Valoriser les réussites.



Améliorer la completion de la partie facultative

- Renforcer la sensibilisation et l'accompagnement des ministères.
- R8 Simplifier le format de la partie facultative.
- R9 Rendre obligatoire certaines sections de la partie facultative.

Réduire les contraintes liées au temps et aux ressources

- R10 Anticiper le remplissage du NHC dès les premières étapes des projets de loi.
- R11 Renforcer les équipes en RH et techniques.
- R12 Digitaliser et automatiser le processus.



Renforcer l'accompagnement et le soutien institutionnel

R13 Mettre en place un dispositif de soutien continu.

R14 Améliorer la diffusion et l'accessibilité des documents supports.

R15 Mettre en place un retour qualitatif systématique.

Adapter le NHC aux besoins et aux réalités des Ministères

R16 Personnaliser les documents de supports selon les secteurs.

R17 Éviter les redondances.

Clarifier les attentes pour les projets à faible impact.



R20

R18

Renforcer l'impact stratégique du NHC

Intégrer le NHC dans les stratégies globales des ministères : Faire du NHC un outil central pour évaluer et planifier les politiques publiques, au-delà d'un simple exercice administratif.

Suivre les progrès réalisés grâce au NHC : Instaurer un système d'évaluation annuel pour mesurer les contributions du NHC à l'intégration du DD dans les politiques législatives.



